

Ordination in funktioneller Abhängigkeit von Raumsemiotik III

1. Im folgenden wird gezeigt, daß man die in Toth (2015) definierte Ordinationsrelation $O = (Koo, Sub, Sup)$ in funktionelle Abhängigkeit von der von Bense skizzierten Raumsemiotik (vgl. Bense/ Walther 1973, S. 80), d.h. von iconisch fungierenden Systemen, indexikalisch fungierenden Abbildungen und symbolisch fungierenden Repertoires, setzen kann. In Sonderheit wird gezeigt, daß sämtliche Kombinationen möglich sind. Dies ist sehr auffällig, denn, wie in früheren Arbeiten gezeigt worden war, ist ja Exessivität per se iconisch, Adessivität indexikalisch und Inessivität symbolisch repräsentiert. Wir bekommen somit das folgende Gesamtschema funktioneller Abhängigkeit der Lagerrelationalität von der Raumsemiotik

$$Koo = f(2.1) \quad Sub = f(2.1) \quad Sup = f(2.1)$$

$$Koo = f(2.2) \quad Sub = f(2.2) \quad Sup = f(2.2)$$

$$Koo = f(2.3) \quad Sub = f(2.3) \quad Sup = f(2.3).$$

2. Im folgenden Teil wird Superordination behandelt.

2.1. Sup = f(2.1)



Rue Nanteuil, Paris

2.2. Sup = f(2.2)



Rue de Lagny, Paris

2.3. Sup = f(2.3)



Rue Éblé, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Ordinationsrelation symbolischer Repertoires. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

16.3.2016